

STENOGRAMA
ședinței Biroului permanent al Senatului
din 24 februarie 2025

Ședința a început la ora 12.05.

Ședința a fost condusă de domnul senator Mircea Abrudean – vicepreședinte al Senatului.

Membrii Biroului permanent: Membrii Biroului permanent: domnul senator Mircea Abrudean, domnul senator Robert-Marius Cazanciuc, domnul senator Paul Stănescu, domnul senator Laurențiu Plăeșu – vicepreședinți; doamna senator Doina-Elena Federovici, domnul senator Vasile Blaga, domnul senator Cristian Ghinea, doamna senator Niculina Stelea – secretari; domnul senator Ion-Narcis Mircescu, domnul senator Marius-Alexandru Dunca și domnul senator Novak Levente – chestori.

Liderii grupurilor parlamentare: domnul senator Liviu-Lucian Mazilu – Grupul parlamentar al PSD, domnul senator Cătălin-Daniel Fenechiu – Grupul parlamentar al PNL, domnul senator Petrișor-Gabriel Peiu – Grupul parlamentar al AUR, domnul senator Ștefan Pălărie – Grupul parlamentar al USR, domnul senator Dorin-Silviu Petrea – Grupul parlamentar al Partidului S.O.S. România, domnul senator Turos Lóránd – Grupul parlamentar al UDMR și domnul senator Gheorghe Vela – Grupul parlamentar al Partidului Oamenilor Tineri.

Invitați: domnul Mario-Ovidiu Oprea – secretar general, doamna Corina Bote – secretar general adjunct, doamna Izabela Chencian – secretar general adjunct, doamna Mihaela-Cătălina Bădoiu – secretar general adjunct, doamna Vikárius Arany – secretar general adjunct, doamna Roxana Paula Truinea – directorul general al Direcției generale legislative, doamna Claudia Marina Pencea – directorul Direcției pentru organizarea lucrărilor

plenului și comisiilor, doamna Raluca-Alexandra Zota – directorul Direcției secretariat general, doamna Camelia Rodica Tomescu – directorul Direcției proceduri, sinteză, studii și evidență legislativă și doamna Elena Diaconu – șeful Serviciului pentru lucrările Biroului permanent.

Din partea comisiilor:

Domnul Adrian Streinu Cercel – Comisia pentru sănătate;

Doamna Nicoleta Pauliuc – Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională;

Doamna Rodica Cușnir – Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități.

Domnul Mircea Abrudean:

Doamnelor și domnilor senatori, declar deschisă ședința Biroului permanent și vă anunț că este întrunit cvorumul de ședință.

Vă rog să confirmați, domnule secretar general.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Domnule președinte, sunt șapte membri prezenți fizic și doi online. Este cvorum.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Domnul Dunca nu este membru?

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Trei online.

Domnul Mircea Abrudean:

Avem cvorum.

Urmează să aprobăm ordinea de zi a Biroului permanent, așa cum a fost distribuită online.

Dacă există comentarii la ordinea de zi.

Dacă nu...

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte, un scurt comentariu.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Stimați colegi,

Stimate domnule președinte,

Avem o solicitare din partea sindicatelor ca să fie scos de pe ordinea de zi Memorandumul intern cu tema „Implementarea sistemului electronic” – este o solicitare și scrisă – sau cel puțin să fie lăsat pentru o altă ședință, întrucât mai au de depus niște note scrise, niște considerații și argumentări scrise.

Și, mai mult decât atât, am înțeles că insistă foarte-foarte mult asupra faptului că acele documente care li s-au solicitat în legătură și cu pontarea, și cu alte aspecte nu au fost încă comunicate.

Din nou revenim cu aceeași chestiune. Veți vedea și o altă solicitare, dar deja intru în alte chestiuni – în care se spune să suspendăm o hotărâre pentru că au acționat în instanță, au sesizat și Curtea Constituțională. Până să se clarifice problemele să nu fie pusă în executare Hotărârea nr.5/2025 a Senatului.

Domnul Mircea Abrudean:

Am înțeles... O să o să ajungem la acel punct al ordinii de și discutăm atunci.

Domnul Gheorghe Vela:

Da. Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Dacă pe ordinea de zi mai există propuneri.

Dacă nu vă supun aprobării ordinea de zi.

Dacă există voturi împotriva? Abțineri?

Unanimitate aprobat.

Vă propun ordine de zi suplimentară ca urmare a faptului că au venit o serie de solicitări pe ultima sută de metri.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Nu am primit-o.

Domnul Mircea Abrudean:

Nu. V-o citesc acum și vi se va distribui imediat.

Propunerea de ordine de zi suplimentară a ședinței Biroului permanent.

1. Proiect de lege primit la Senat, în calitate de primă Cameră sesizată, pentru dezbatere și adoptare, 21 februarie 2025 – propuneri pentru sesizarea comisiilor permanente;

2. Solicitarea domnului senator Mircea Abrudean, președintele interimar al Senatului, de a aloca sala „Constantin Stere” pentru a organiza evenimentul „Tinerii și Viitorul”, 27 februarie 2025, intervalul orar 13.00 – 17.00;

3. Solicitarea domnului senator Ștefan Pălărie, liderul Grupului parlamentar al USR, de a aloca, cu titlu gratuit, Salonul Alb pentru a organiza Seminarul *European Young Leaders*, 22 mai 2025, intervalul orar 9.00 – 20.00;

4. Solicitarea domnului senator Antal Loránt, președintele Comisiei pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale, de modificare a Memorandului intern privind personalul comisiei prin păstrarea posturilor existente;

5. Solicitarea domnului senator Ștefan Pălărie: cu privire la instalarea unui sistem de monitorizare a timpului de intervenție în plenul Senatului.

Aceasta ar fi ordinea de zi suplimentară pe care v-o propun.

Dacă există comentarii sau intervenții aici.

Dacă nu, v-o supun aprobării.

Dacă există voturi împotriva.

Doamna Nicoleta Pauliuc:

Domnule președinte, vreau să vă întreb la punctul 2, „Tinerii și Viitorul”, cine este organizatorul? Adică cine solicită?

Domnul Mircea Abrudean:

De solicitat eu solicit, că la mine au ajuns. Nu au găsit... Aveau evenimentul organizat la Camera Deputaților și înțeleg că acolo li s-a stricat sala, au intervenit alte...

Doamna Nicoleta Pauliuc:

Am înțeles. Am înțeles, dar nu era cine solicită și de asta am zis. Deci OK! Bine. Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Bun.

Voturi împotriva? Abțineri? Nu sunt.

Unanimitate.

Ordinea de zi suplimentară a fost aprobată.

TEHNIC – LEGISLATIV

PUNCTUL 1:

Proiecte de lege și propuneri legislative care urmează să fie dezbătute și adoptate:

- proiect de lege primit la Senat în calitate de primă Cameră sesizată, pentru dezbateri și adoptare, în perioada 17 – 24 februarie 2025, propuneri pentru sesizarea comisiilor permanente;
- inițiative legislative primite la Senat în calitate de Cameră decizională, pentru dezbateri și adoptare, în perioada 17 – 24 februarie 2025, propuneri pentru sesizarea comisiilor permanente;
- propuneri legislative pentru care au fost primite avizele solicitate și urmează să fie sesizate comisiile permanente ale Senatului
- propuneri legislative primite la Senat, ca primă Cameră sesizată, în perioada 17 – 24 februarie 2025

Domnul Mircea Abrudean:

La primul punct al ordinii de zi a ședinței de astăzi avem Inițiativele legislative care urmează să fie dezbătute și adoptate pentru care se stabilesc termenele pentru întocmirea avizelor și a rapoartelor de către comisiile permanente.

Pentru proiectul de lege primit la Senat, în calitate de primă cameră sesizată, în perioada 17 – 24 februarie 2025, vă propun ca termene pentru depunerea avizelor data de 26 februarie 2025 și pentru depunerea raportului comun 4 martie 2025.

Dacă sunt comentarii.

Dacă nu, vă supun votului.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte

Un scurt comentariu.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Ați spus avize, 26 februarie. Astăzi suntem în 24. În două zile considerați că se obțin toate aceste avize? În din 48 de ore?

Domnul Mircea Abrudean:

Sunt convins că toată lumea își va face treaba cu celeritate.

Domnul Gheorghe Vela:
Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:
Dacă există voturi împotrivă.

Domnul Laurențiu Plăeșu:
Timpul este foarte scurt.

Domnul Mircea Abrudean:
Abțineri?
Cu majoritate de voturi, adoptat.

**inițiative legislative primite la Senat, în calitate de Cameră decizională,
pentru dezbatere și adoptare, în perioada 17 – 24 februarie 2025
– propuneri pentru sesizarea comisiilor permanente –**

Pentru inițiativele legislative primite la Senat, în calitate de Cameră decizională, pentru dezbatere și adoptare, în perioada 17 – 24 februarie 2025, propuneri pentru sesizarea comisiilor permanente, vă propun ca termene pentru depunerea avizelor data de 26 februarie 2025 și pentru depunerea rapoartelor 4 martie 2025.

Dacă există intervenții.

Domnul Laurențiu Plăeșu:
Mi se pare, așa cum a spus și domnul senator Vela, că termenele propuse sunt mult prea scurte... mult prea scurte.

Domnul Liviu-Lucian Mazilu:
Dacă îmi permiteți. La acest punct...

Domnul Laurențiu Plăeșu:
Nu am auzit nicio justificare pentru care ar trebui să adoptăm aceste termene foarte scurte.

Domnul Mircea Abrudean:
Vă rog, domnule senator.
Mulțumesc.

Domnul Liviu-Lucian Mazilu:

Da. Pe fond aş vrea să intervin.

La punctul trei avem Proiect de lege privind controlul utilizării spaţiului aerian naţional – B45 – în care comisiile sesizate pentru raport sunt Comisia pentru apărare şi Comisia pentru transporturi şi infrastructură.

Eu am discutat cu doamna preşedinte Pauliuc. Am citit cu atenţie ce prevede acest proiect de lege şi considerăm că cei din Comisia pentru transporturi ar trebui sesizaţi doar pentru aviz, pentru că este o problemă strict de siguranţă naţională, nu sunt alte prevederi în ceea ce priveşte transportul acolo – decât o cooperare dintre Ministerul Apărării Naţionale şi Ministerul Transporturilor, lucruri care se întâmplă şi în prezent.

Prin urmare, considerăm că cei din Comisia pentru transporturi ar trebui să rămână doar la aviz.

Doamna Nicoleta Pauliuc:

Domnule preşedinte, dacă-mi permiteţi...

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Partidul Naţional Liberal e de acord cu această propunere a liderului PSD.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog.

Doamna Nicoleta Pauliuc:

Mulţumesc.

Şi eu vă solicit ca la raport să fie doar Comisia pentru apărare, ordine publică şi siguranţă naţională.

Achiesez la argumentele spuse de către liderul de grup de la PSD şi, în acelaşi timp, şi preşedintele Comisiei pentru transporturi şi infrastructură.

Într-adevăr, sunt două texte, două proiecte legislative care au ca şi componentă esenţială componenta de securitate, şi anume: scopul prevenirii şi contracarării ameninţărilor la adresa securităţii naţionale.

Domnul Gheorghe Vela:

Şi o scurtă intervenţie, domnule preşedinte. Zece secunde.

Cu tot respectul pe care îl port domnului Fenechiu şi colegilor de la PNL este, în opinia mea, absurd ca – din moment ce vorbim despre transport, indiferent de orice natură, că e civil sau militar, aerian – să nu fie şi un aviz al Comisiei de transporturi, pentru că sunt specialişti.

Domnul Mircea Abrudean:

Tocmai că aviz se dorește. Nu raport.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Tocmai asta s-a cerut, domnule Vela, să fie aviz. Asta s-a cerut.

Domnul Gheorghe Vela:

Atunci iertați-mă dacă am înțeles taman pe dos.

Domnul Mircea Abrudean:

Bun. Vă propun în primul rând să ne pronunțăm asupra termenelor 26 februarie, avize, 4 martie, raport.

Dacă există voturi împotriva. Două voturi împotriva.

Abțineri?

Cu majoritate de voturi, adoptat.

Și să vă rog să ne pronunțăm asupra propunerii colegilor noștri ca pentru raport să rămână doar Comisia de apărare în cazul inițiativei B45.

Domnul Gheorghe Vela:

Punctul 4 ar fi o altă intervenție...

Domnul Mircea Abrudean:

Imediat, imediat. Doar să încheiem cu acest capitol.

Dacă sunteți de acord cu această propunere, rămâne la raport doar Comisia de apărare în cazul inițiativei B45.

Dacă există voturi împotriva.

Abțineri, dacă sunt.

Aprobat în unanimitate.

Vă mulțumesc.

• **propuneri legislative pentru care au fost primite avizele solicitate și urmează să fie sesizate comisiile permanente ale Senatului**

Pentru propunerile legislative pentru care au fost primite avizele solicitate și urmează să fie sesizate comisiile permanente ale Senatului...

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte...

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

La Institutul Național al Magistraturii o solicitare a mea.

Eu n-am fost niciodată magistrat, doar avocat 25 de ani, și vreau să spun că una dintre cele mai exigente instituții care există în statul român sub toate aspectele este Institutul Național al Magistraturii.

Ei! aici considerăm că ar fi trebuit să avem un punct de vedere – un punct de vedere scris pe chestiunea aceasta, înainte ca să ajungem noi, că suntem Cameră decizională – cu privire la durata cursurilor. Era nevoie de un aspect – cum să spun eu? – de expertiză, un punct de vedere care îi privește taman pe ei. Se poate micșora? Se poate mări? Mai ales dacă se poate micșora formarea unor magistrați, să-i întrebăm chiar pe cei care îi formează pe magistrați. Asta era ideea. Adică nu ne putem pronunța fără să avem punctul de vedere.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Există, domnule coleg. Deci toate modificările legislației privind organizarea justiției în România se fac cu aviz obligatoriu al Consiliului Superior al Magistraturii.

Consiliul Superior al Magistraturii este practic forul tutelar al INM-ului.

INM-ul funcționează în cadrul CSM-ului, iar toate punctele de vedere ale CSM-ului în materie de formare profesională sunt elaborate de INM.

Deci la proiectul ăsta, pe lângă avizul Consiliului Legislativ și avizul Consiliului Economic și Social, și avizul Guvernului veți vedea și punctul de vedere al INM-ului, al CSM-ului care vor și participa la dezbateri.

Domnul Gheorghe Vela:

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Pentru propunerile legislative pentru care au fost primite avizele solicitate și urmează să fie sesizate comisiile permanente ale Senatului, vă propun ca termene pentru depunerea avizelor data de 26 februarie 2025 și pentru depunerea rapoartelor 4 martie 2025.

Dacă există comentarii.

Dacă nu, vă supun votului.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Aceleași termene nejustificat de scurte.

Domnul Mircea Abrudean:

Am înțeles. Mulțumesc.

Voturi împotriva, dacă sunt? Abțineri?

Cu majoritate, adoptat.

Termen: 4 martie cu 26 februarie 2025.

- **propuneri legislative primite la Senat, ca primă Cameră sesizată, în perioada 17 – 24 februarie 2025**

Propuneri legislative primite la Senat, ca primă Cameră sesizată, în perioada 17 – 24 februarie 2025 le transmitem spre avizare instituțiilor abilitate, potrivit legii.

Dacă sunteți de acord cu această propunere.

Voturi împotriva? Abțineri?

Unanimitate.

Mulțumesc.

PUNCTUL 2:

Proiect de Hotărâre pentru modificarea Regulamentului Senatului, inițiat de domnul senator Cristian-Augustin Niculescu-Țâgârlaș, președintele Comisiei pentru cultură și media

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 2 avem Proiectul de Hotărâre pentru modificarea Regulamentului Senatului, inițiat de domnul senator Cristian-Augustin Niculescu-Țâgârlaș, președintele Comisiei pentru cultură și media, vă propun să transmitem acest proiect de hotărâre către Comisia pentru regulament în vederea întocmirii unui raport.

Dacă există alte propuneri sau comentarii...

Domnul Gheorghe Vela:

O scurtă intervenție.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte, eu îl felicit pe domnul Țâgârlaș pentru ideea de a monitoriza luările de cuvânt în comisii și după modelul Biroului permanent să se întocmească stenograme cu privire la cine discută și ce discută, fizic sau online, în comisii. Pentru că eu resimțeam nevoia să văd ceea ce am spus la unele comisii, mai ales când am poate o divergență cu un coleg, și când spuneam la comisia... la ședința precedentă de la comisie am discutat următoarele lucruri. Nu mai aveam evidența a ceea ce am vorbit.

Deci este binevenită această idee să se modifice regulamentul, ca să apară stenogramele la toate comisiile după modelul Biroului permanent și a Comitetului liderilor, a Consiliului liderilor. Atât.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă mulțumesc.

Dacă nu mai există intervenții, vă supun votului această propunere, de transmitere către Comisia de regulament pentru întocmirea unui raport.

Voturi împotriva, dacă sunt? Abțineri?

Unanimitate.

Mulțumesc.

PUNCTUL 3:

Solicitarea domnului senator Cristian-Augustin Niculescu-Țâgârlaș, președintele Comisiei pentru cultură și media, de a deveni coinițiator al Propunerii legislative pentru completarea Legii audiovizualului nr.504/2002 – L706/2023

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 3 avem Solicitarea domnului senator Cristian-Augustin Niculescu-Țâgârlaș, președintele Comisiei pentru cultură și media, de a deveni coinițiator al Propunerii legislative pentru completarea Legii audiovizualului nr.504/2002 – L706/2023.

Vă supun aprobarea acestei solicitări.

Cine este împotriva? Abțineri? Nu sunt.

Unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 4:

Solicitarea doamnei deputat Oana-Silvia Țoiu de a deveni coinițitoare a propunerii legislative pentru modificarea art.7 și art.28 din Legea nr.227/2015 privind Codul Fiscal și art.3 din Legea nr.15/1994 privind amortizarea capitalului imobilizat în active corporale și necorporale – (Bp.35/2025)

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 4 avem Solicitarea doamnei deputat Oana-Silvia Țoiu de a deveni coinițitoare a Propunerii legislative pentru modificarea art.7 și art.28 din Legea nr.227/2015 privind Codul Fiscal și art.3 din Legea nr.15/1994 privind amortizarea capitalului imobilizat în active corporale și necorporale – Bp.35/2025.

Vă supun aprobării această solicitare.

Voturi împotriva, dacă sunt? Abțineri? Nu sunt.

Unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 5:

Informarea Comisiei pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități privind încetarea, la data de 8 februarie 2025, a mandatului domnului Gheorghe Aștileanu, vicepreședintele Consiliului de monitorizare a implementării Convenției O.N.U. privind drepturile persoanelor cu dizabilități

Domnul Mircea Abrudean:

Informarea Comisiei pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități privind încetarea, la data de 8 februarie 2025, a mandatului domnului Gheorghe Aștileanu, vicepreședintele Consiliului de monitorizare a implementării Convenției O.N.U. privind drepturile persoanelor cu dizabilități.

Vă propun să luăm act de încetarea mandatului domnului Gheorghe Aștileanu și să declanșăm procedurile parlamentare în vederea numirii unui nou vicepreședinte, după următorul calendar:

- depunerea candidaturilor până la data de 21 martie 2025;
- audierea candidaților și întocmirea avizului de către Comisia pentru drepturile omului până la data de 2 aprilie 2025;
- înscrierea în proiectul ordinii de zi a Senatului din data de 7 aprilie 2025.

Dacă există comentarii la această propunere?

Dacă nu, vă supun votului.

Cine este împotriva? Abțineri, dacă sunt.

Unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 6:

**Notificare privind situația de incompatibilitate
din partea doamnei senator Veta Păsculescu**

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul șase avem Notificare privind situația de incompatibilitate din partea doamnei senator Veta Păsculescu.

Vă propun să decidem transmiterea notificării către Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, dacă sunteți de acord.

Voturi împotriva? Abțineri?

Unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 7:

**Solicitarea Curții Constituționale privind punctul de
vedere al Biroului permanent asupra Hotărârii Senatului
nr.5/2025 privind structura serviciilor Senatului**

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 7 avem Solicitarea Curții Constituționale privind punctul de vedere al Biroului permanent asupra Hotărârii Senatului nr.5/2025 privind structura serviciilor Senatului.

Vă propun să transmitem această sesizare către Comisia juridică și Comisia pentru constituționalitate pentru elaborarea unui punct de vedere până la data de 7 martie 2025.

Dacă sunteți de acord cu această propunere, voturi împotriva?

Abțineri?

Unanimitate, adoptat.

PROGRAM DE LUCRU

PUNCTUL 8:

**Proiectul programului de lucru al Senatului
pentru perioada 24 februarie – 1 martie 2025:**

- **Asigurarea conducerii ședințelor Senatului în perioada 24 – 26 februarie 2025**
- **Proiectul ordinii de zi a ședinței Senatului din 24 februarie 2025**
- **Proiectul ordinii de zi a ședinței Senatului din 26 februarie 2025**

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 8 avem Proiectul programului de lucru al Senatului pentru perioada 24 februarie – 1 martie 2025.

Dacă există comentarii.

Vă supun votului.

Dacă sunt voturi împotriva. Abțineri?

Unanimitate, adoptat.

• **Asigurarea conducerii ședințelor Senatului în perioada 24 – 26 februarie 2025**

De asemenea, avem asigurarea conducerii ședințelor senatului din 24 și 26 februarie.

Aici există o propunere, pe care v-o supun atenției, de înlocuire pentru data de miercuri la secretar. Domnul Vasile Blaga nu o să poată să asigure conducerea în calitate de secretar.

Dacă există o dorință din partea altui secretar de înlocuire pentru data de 26 februarie, în locul domnului secretar Vasile Blaga.

Doamna Niculina Stelea:

Pot asigura eu.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Domnul Vasile Blaga:

Mulțumesc mult.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă propun aprobării asigurarea conducerii ședințelor Senatului cu această modificare.

Dacă există voturi împotriva. Abțineri?

Unanimitate.

Mulțumesc. (*Discuții.*)

Și la puncte-puncte, da. La sesiunea de întrebări, interpelări și declarații politice vă supun aprobării propunerea de a-l desemna pe domnul vicepreședinte... scuze...

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Plăeșu.

Domnul Mircea Abrudean:

Da. Era puncte-puncte... ca să nu se supere alți vicepreședinți, dar fiind prezent domnul vicepreședinte Plăeșu care a condus și săptămâna trecută această sesiune – și îi mulțumesc pentru asta –

Dacă există alte propuneri.

Dacă nu, voturi împotriva? Abțineri? Nu sunt.

Adoptat.

Mulțumesc.

• **Proiectul ordinii de zi a ședinței Senatului din 26 februarie 2025**

Totodată vă supun și vă propun spre dezbatere proiectul de ordine de zi a ședințelor Senatului de astăzi 24 februarie 2025, și miercuri, 26 februarie 2025.

Dacă există comentarii... Vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Un singur lucru, pentru clarificare, chiar dacă poate s-a spus. Pentru ca să reîmprospătăm, eu trebuie să transmit și colegilor mei și de partid.

Au loc toate lucrările Senatului tot în format mixt: online și fizic.

Domnul Mircea Abrudean:

Da. Este corect.

Domnul Gheorghe Vela:

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Alte intervenții?

Dacă nu, vă supun votului.

Voturi împotriva, dacă sunt? Abțineri?

Unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 9:

Solicitarea domnului senator Petrișor Gabriel-Peiu, liderul Grupului parlamentar al Alianței pentru Unirea Românilor, de a introduce, pe ordinea de zi a ședinței Senatului din data de 26 februarie 2025, la Ora Guvernului, cu participarea domnului ministru Daniel-Ovidiu David a dezbaterii cu tema: Lipsa materiilor geografie și istorie din planurile-cadru pentru liceu – o lipsă voită?

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 9 avem Solicitarea domnului senator Petrișor Gabriel-Peiu, liderul Grupului parlamentar al Alianței pentru Unirea Românilor, de a introduce, pe ordinea de zi a ședinței Senatului din data de 26 februarie 2025, la “Ora Guvernului”, cu participarea domnului ministru Daniel-Ovidiu David a dezbaterii cu tema: „Lipsa materiilor geografie și istorie din planurile-cadru pentru liceu – o lipsă voită?”.

Biroul permanent constată că domnul ministru Daniel-Ovidiu David va participa la ședința Senatului din 26 februarie 2025, conform informării înscrise pe ordinea de zi.

Așa că trecem mai departe.

Domnul Gheorghe Vela:

O scurtă intervenție.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte, să înțeleg că pe viitor solicitarea domnilor colegi de la Grupul parlamentar AUR se vrea a deveni o tradiție pentru lucrările Senatului? Adică să avem Ora Guvernului așa cum e la TVR sau la radio național Ora Minorităților?

Deci avem...

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

E în regulament.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă explică colegii mai experimentați. Avem Ora Guvernului în regulament.

Domnul Gheorghe Vela:

Da.

Domnul Mircea Abrudean:

Doar că nu de fiecare dată miniștrii acceptă invitațiile de a participa.

De această dată domnul ministru Daniel David va participa, conform informării pe care o vom face imediat.

PUNCTUL 10:

Confirmarea participării domnului Daniel-Ovidiu David, ministrul Educației și Cercetării, la ședința plenului Senatului dedicată Orei Guvernului de miercuri, 26 februarie 2025, ca urmare a solicitării Grupului parlamentar al Alianței pentru Unirea Românilor

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 10 avem Confirmarea participării domnului Daniel-Ovidiu David, ministrul Educației și Cercetării, la ședința plenului Senatului dedicată Orei Guvernului de miercuri, 26 februarie 2025, ca urmare a solicitării Grupului parlamentar al Alianței pentru Unirea Românilor

Luăm act de participarea domnului ministru Daniel-Ovidiu David.

PUNCTUL 11:

Proiectul programului de lucru al Senatului pentru perioada 3 martie – 8 martie 2025

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 11 avem Proiectul programului de lucru al Senatului pentru perioada 3 martie – 8 martie 2025.

Dacă există intervenții.

Dacă nu, vă supun aprobării.

Dacă sunt voturi împotriva? Abțineri?

Unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 12:

Memorandum intern privind participarea la reuniunile Comisiei pentru afaceri sociale, sănătate și dezvoltare durabilă și Rețelei parlamentare privind situația copiilor Ucrainei din cadrul Adunării Parlamentare a Consiliului Europei, Paris, 6 – 7 martie 2025

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 12 avem Memorandum intern privind participarea la reuniunile Comisiei pentru afaceri sociale, sănătate și dezvoltare durabilă și Rețelei parlamentare privind situația copiilor Ucrainei din cadrul Adunării Parlamentare a Consiliului Europei, Paris, 6 – 7 martie 2025

La acțiune sunt propuși să participe domnul senator Cristian-Augustin Niculescu-Țăgârlaș și doamna consilier Carmen Ionescu.

Dacă sunteți de acord cu această propunere.
 Voturi împotriva, dacă sunt.
 Abțineri?
 Unanimitate...

Domnul Gheorghe Vela:
 Domnule președinte,
 O respectuoasă rugămintă, pentru că veni vorba despre Ucraina.
 Astăzi sunt trei ani de zile de când Rusia a atacat Ucraina. Ați spus că facem un moment de reculegere...

Domnul Mircea Abrudean:
 În plenul Senatului.

Domnul Gheorghe Vela:
 Nu mai știu...

Domnul Mircea Abrudean:
 Unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 13:

Memorandum intern privind participarea la reuniunile Adunării Parlamentare a Consiliului Europei: Comisia pentru afaceri juridice și drepturile omului (Paris, 3 martie 2025), Comisia de monitorizare (Paris, 4 martie 2025) și Comisia pentru afaceri politice și democrație (Paris, 5 martie 2025)

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 13 avem Memorandumul intern privind participarea la reuniunile Adunării Parlamentare a Consiliului Europei: Comisia pentru afaceri juridice și drepturile omului (Paris, 3 martie 2025), Comisia de monitorizare (Paris, 4 martie 2025), Comisia pentru afaceri politice și democrație (Paris, 5 martie 2025).

Propuneri de participare pentru domnul senator Titus Corlățean, doamna senator Elena-Simona Spătaru și domnul consilier Răzvan Tănase.

Vă supun aprobării acest memorandum intern.
 Voturi împotriva, dacă sunt.
 Abțineri?
 Unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 14:

**Informare privind participarea la Conferința Secretarilor Generali
ai Parlamentelor Uniunii Europene, Budapesta,
9 – 10 februarie 2025**

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 14 avem Informarea privind participarea la Conferința Secretarilor Generali ai Parlamentelor Uniunii Europene, Budapesta, 9 – 10 februarie 2025.

Luăm act de această informare.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

Unanimitate.

Mulțumesc.

ORGANIZATORICE ȘI ADMINISTRATIVE**PUNCTUL 15:**

Solicitarea Comisiei pentru sănătate de a aloca, cu titlu gratuit, sala „Constantin Stere”, pentru a organiza, împreună cu Asociația Institutului Român pentru Îmbătrânire Activă, o masă rotundă cu tema „Young Experts”, 21 martie 2025, intervalul orar 8⁰⁰ – 14⁰⁰

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 15 avem Solicitarea Comisiei pentru sănătate de a aloca, cu titlu gratuit, sala „Constantin Stere”, pentru a organiza, împreună cu Asociația Institutului Român pentru Îmbătrânire Activă, o masă rotundă cu tema „Young Experts”, 21 martie 2025, intervalul orar 8.00 – 14.00.

Dacă există voturi împotriva.

Abțineri?

Unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 16:

Solicitarea Comisiei pentru sănătate de a aloca, cu titlu gratuit, sala „Dimitrie Cantemir”, pentru a organiza, împreună cu Colegiul Medicilor din România, un eveniment cu tema „Priorități legislative pentru medicul român”, 26 februarie 2025, intervalul orar 8⁰⁰ – 14⁰⁰

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 16 avem Solicitarea Comisiei pentru sănătate de a aloca, cu titlu gratuit, sala „Dimitrie Cantemir”, pentru a organiza, împreună cu Colegiul Medicilor din România, un eveniment cu tema „Priorități legislative pentru medicul român”, 26 februarie 2025, intervalul orar 8.00 – 14.00.

De asemenea, vă supun votului această solicitare.

Dacă există voturi împotriva.

Abțineri?

Unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 17:

Solicitarea domnului senator Antal István-Loránt de aprobare a unui concediu cu plata drepturilor bănești, după cum urmează:

- 26 februarie 2025;
- 3-5 martie 2025;
- 10 martie 2025.

Domnul Mircea Abrudean:

Punctul 17 – avem Solicitarea domnului senator Antal István-Loránt de aprobare a unui concediu cu plata drepturilor bănești, după cum urmează: 26 februarie, 3 – 5 martie și 10 martie 2025.

Dacă există voturi împotriva acestei solicitări.

Vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte...

(*Neinteligibil.*)... din eroare sau (*Neinteligibil.*)... mai era o solicitare.

Deci la punctul 5 pe verso era încă o solicitare de la Comisia pentru sănătate, domnul Streinu Cercel... este adresată... solicitare rezervare sală... „Young Experts”. Și aceea...

Domnul Mircea Abrudean:

Tocmai l-am aprobat.

Domnul Gheorghe Vela:

L-ați aprobat...

Domnul Mircea Abrudean:

Anterior, da.

Punctul 17.

Dacă sunt voturi împotriva solicitării domnului senator Antal.

Abțineri? Nu sunt.
Aprobat în unanimitate.

PUNCTUL 18:

Solicitarea Asociației Române pentru Relația cu Investitorii de organizare a unui eveniment de lansare a „Ghidului pentru îndeplinirea obiectivelor de echilibru de gen în structurile de conducere ale companiilor listate la Bursa de Valori București”

Domnul Mircea Abrudean:

Punctul 18 – avem Solicitarea Asociației Române pentru Relația cu Investitorii de organizare a unui eveniment de lansare a „Ghidului pentru îndeplinirea obiectivelor de echilibru de gen în structurile de conducere ale companiilor listate la Bursa de Valori București”.

Vă propun să transmitem această solicitare Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială și Comisiei pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități, în vederea analizării oportunității unui parteneriat.

Dacă sunteți de acord cu această propunere.

Domnul Gheorghe Vela:

Eu am o scurtă intervenție, 5 secunde. Ce vrea să însemne echilibru de gen în structuri instituționale, în... asta este o chestiune care ne rămâne puțin misterioasă.

Domnul Petrișor-Gabriel Peiu:

Haideți că vă...

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog.

Domnul Petrișor-Gabriel Peiu:

Deci e vorba de proporția doamnelor în managementul companiilor publice. Acum, domnule președinte, vă rog să ținem cont la ce spun, că România este cam la media Uniunii Europene în ceea ce privește acest echilibru de gen, deasupra Germaniei, a Olandei. Adică nu văd ce rost are să încărcăm agenda publică cu astfel de...

Domnul Mircea Abrudean:

Eram convins că cei de la Comisia de muncă, familie și protecție socială și Comisia pentru drepturile omului o să vină cu...

Domnul Gheorghe Vela:

Cine se declară că are un alt gen era problema.

Doamna Nicoleta Pauliuc:

Domnule președinte, îmi dați voie puțin să intervin?

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog, doamna senator.

Doamna Nicoleta Pauliuc:

Ca să...

Domnul Mircea Abrudean:

Simțeam nevoia echilibrului.

Doamna Nicoleta Pauliuc:

Perfect. Este perfect.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog.

Doamna Nicoleta Pauliuc:

Stimați colegi,

Uitați-vă în stânga și în dreapta dumneavoastră: câte femei sunt lângă dumneavoastră?

Despre asta vorbim, despre faptul că încă în România anilor pe care îi parcurgem femeile nu ajung atât de ușor, pe criterii profesionale – și subliniez asta, pe criterii profesionale –, în funcții de conducere. Deci, din păcate, suntem într-o societate încă misogină. Nu vorbim neapărat de politică, dar și în administrație femeile le întâlnim în nivele, așa spune eu, secundare, și nu în poziții unde să poată lua decizii.

Deci, din punctul meu de vedere, există o întreagă discuție la nivel, așa spune, chiar mondial, pentru că femeile sunt discriminate. Uitați-vă la pensiile pe care le iau femeile...

Domnul Vasile Blaga:

Vezi, domnule Vela, ce ai făcut?

Doamna Nicoleta Pauliuc:

... pe când la același lucru... pe când la aceeași... nu știu cum să spun, aceeași cantitate și calitate de, nu știu, evaluare... de evoluție profesională.

Deci nu e o temă care să nu suscite interes. Din punctul meu de vedere, e o temă care ar trebui să rămână totuși pe agenda...

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc, doamna senator.

Domnul Petrișor-Gabriel Peiu:

Dar, totuși, vorbim despre companii listate la Bursă, nu de structura biroului...

Domnul Gheorghe Vela:

Am deschis cutia Pandorei...

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Domnul Petrișor-Gabriel Peiu:

Și să știți o chestie, cea mai mare companie din România listată la Bursă este condusă de o doamnă.

Dar, încă o dată, vorbim de companii listate la Bursă. Dacă ne uităm pe conducerile acestor companii, cam jumătate au la conducere femei.

Doamna Nicoleta Pauliuc:

Deci, domnule senator... nu cred că deranjează o astfel de...

Domnul Mircea Abrudean:

Vă propun să... vă propun să transmitem această solicitare către cele două comisii, care sunt convins că vor analiza și vor veni cu un punct de vedere cât se poate de pertinent.

Dacă există voturi împotriva acestei propuneri de transmitere către cele două comisii.

Abțineri?

Nu sunt.

Unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 19:
Memorandum intern cu tema: implementare sistem de acces
electronic și de pontaj

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 19 avem Memorandumul intern cu tema: implementare sistem de acces electronic și de pontaj.

Vă rog, domnule secretar general, să mai faceți o prezentare a acestui sistem.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Desigur, domnule președinte.

Distinși senatori,

Avem... aveți în fața dumneavoastră memorandumul care prezintă posibilitatea de implementare a sistemului de acces electronic și pontaj.

Vă informez că toată aparatura necesară acestui sistem există pe stoc, firma și-a asumat răspunderea de a monta toată logistica până pe data de 3 martie. Sunt incluse absolut toate care sunt necesare pentru a funcționa. Mă refer la licență, la toate accesoriile: acumulator, cititor de proximitate și centrală de acces. Cardurile, de asemenea, sunt incluse, manopera de instalare și configurare și instruirea necesară.

Se pot monta trei, în trei puncte, aceste aparate pentru intrat și ieșit. E vorba de A1, de B3 și de zona Restaurantului Rustic pentru angajații care doresc să intre pe la Camera Deputaților și/sau să iasă pe la Camera Deputaților. Rămâne valabil să fie pontaji și dinspre intrarea Izvor.

În rest, v-am mai spus, cardul de acces va înlocui legitimația și timpul de răspundere al acestui aparat este de sub jumătate de secundă.

Domnul Gheorghe Vela:

O scurtă intervenție, domnule președinte.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Așa cum deja știți, domnul Vela a devenit o mică voce a sindicatelor în celelalte ședințe ale Biroului permanent și trebuie să vă comunic un lucru important.

Și anume avem o obiecție la punctul 8, venită de la sindicate. Și anume se vorbește despre un pontaj predefinit și, referitor la firma aceasta Tera Pixel

SRL, se reproșează următorul lucru. Conform Legii-cadru generale nr.53/2003 – Codul muncii și a dialogului social, în calitate de patronat sau, cum să spun, de angajator, era obligatoriu să aibă un dialog Senatul cu sindicatele legal constituite și recunoscute de către lege. Și să spun așa: de ce nu s-a organizat o licitație? De ce s-a ales această firmă? Cum s-a ales ea? Poate erau mai multe oferte, la costuri poate mai bune și așa mai departe. O chestiune – n-au fost întrebate sindicatele de ce s-a ales tocmai această firmă. Asta este una.

Iar, referitor la pontajul predefinit, de ce se aplică această chestiune a pontajului predefinit doar la o anumită categorie de funcționari? Sau se aplică la toți? Pe aceleași principii, fără discriminare. Și trebuia și cu privire la acest termen, „predefinit”, ce înseamnă, să fie întrebate sindicatele și să aibă un punct de vedere scris. Deci acesta este reproșul care se face: unde a fost licitația, unde a fost...

Încă o problemă, că era s-o uit. E vorba despre date cu caracter personal, se vor stoca toate. Are această firmă avize de la instituțiile statului de securitate de păstrare în siguranță a tuturor aspectelor legate de datele de identitate ale funcționarilor publici contractuali și angajați ai Senatului? Cum de atât de ușor se angajează, fără să fie întrebate...

Deci ideea este aceasta: nu au fost întrebate sindicatele, nu s-a făcut o licitație publică, acest cuvânt „predefinit” este pentru toată lumea sau doar pentru o anumită categorie și mai rămâne problema legată de costuri. Poate aveam oferte mai bune dacă era făcută această licitație și întrebate sindicatele.

Asta am vrut să vă transmit și, în același timp, să susțin...

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Stimate domnule Vela,

Probabil că ați lipsit la o ședință a Comitetului liderilor. Această decizie a fost luată în Comitetul liderilor. Sindicatele au fost consultate. Este o discuție mult mai veche. Sindicatele nu s-au opus nicio clipă la o asemenea măsură, pentru că această măsură, în ultimă instanță, vizează salvagardarea imaginii funcționarului public parlamentar.

Poveștile care circulă în fauna populară cum că la Senatul României sunt sute de oameni care nu vin la muncă, care sunt plătiți, care sunt nu știu cum sunt și așa mai departe au fost unul din motivele pentru care majoritatea, marea majoritate, a salariaților încurajează o asemenea măsură. Oamenii care sunt cinstiți, care vor să muncească nu au nimic împotriva.

Iar ideea pontajului predefinit este o chestiune care se aplică tuturor, da? Există tot soiul de situații... dacă citiți cu atenție memorandumul, el are o prevedere care spune că va trebui modificat ROF-ul și Regula... și asta, da?

Deci toate lucrurile astea, ca să poată fi modificate, trebuia dată o aprobare în Biroul permanent.

În legătură cu achiziția sistemului, eu sunt convins că toți trăim cu spionită, cu... așa mai departe, dar în momentul în care vă uitați... în momentul în care vă uitați care este valoarea acestui sistem, cu instalare, cu cartele, cu mentenanță, la 7 000 de euro, bănuiesc că ideea de a organiza o licitație publică pălește. Pe de altă parte, o licitație publică durează. Atâta vreme cât legea permite achiziția directă sub o anumită sumă, da, a făcut-o special pentru anumite situații pe care dorești să le implementezi mai repede. Iar noi, având în vedere faptul că suntem într-o procedură de reorganizare a Senatului, ne dorim din toată inima ca acest mecanism să testeze inclusiv maniera în care funcționarii publici parlamentari și contractualii, da, respectă programul de muncă și să avem un criteriu suplimentar în lucrurile care urmează. A fost o decizie a Comitetului liderilor, am hotărât să adoptăm această măsură și s-o implementăm în regim de urgență.

În numele colegilor din coaliție, îi mulțumesc secretarului general și secretariatului general și celor care au venit cu ideea și care au muncit și celor care vor face în continuare ca lucrurile să devină posibile. Noi ne dorim ca luna viitoare acest sistem să funcționeze, da, și astfel să scăpăm de o problemă care a bântuit imaginea angajaților Senatului.

Pe de altă parte, aș vrea să-l rog pe secretarul general să aibă în vedere inclusiv posibilitatea ca, în regulamentul care va fi implementat, pentru implementarea sistemului, să existe și o verificare intermediară, în intervalul pauzei de masă, când salariatul să valideze prezența în Senat. Pentru că am auzit foarte multe discuții de genul... și mă bucur că ați băgat și cartele... și varianta de la Rustic, că s-a discutat foarte mult – nu trebuie să ne ascundem, da? – că va veni salariatul dimineața la Senat, după care va pleca pe la Camera Deputaților, iar, la finalul programului, colegul căruia i-a lăsat cardul va valida ieșirea. Și-atunci, teoretic, salariatul a venit la 8.30, la 8.45 a plecat și el n-a fost în asta.

În momentul în care, pe de o parte, introducem o validare suplimentară la miezul zilei, da, și, pe de altă parte, există SPP-ul, care vede aceste lucruri, și există oamenii noștri, cred că, exceptând mici situații de fraudă, care nu pot să pună la îndoială măsura, măsura este una binevenită.

Mulțumesc mult.

PNL a propus și susține aceasta.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog, ca răspuns la solicitările legate de GDPR, domnule secretar general, bănuiesc că există niște prevederi clare aici, pentru că sunt datele personale ale oamenilor și sunt convins că compania sau... mă rog, are toate...

Domnul Gheorghe Vela:

De la MAI trebuiau niște...

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Nu există date personale, există doar un card, care este similar cu cardul pe care îl folosește orice angajat.

Domnul Mircea Abrudean:

Să clarificăm aspectele astea, ca să n-aibă cineva impresia că cineva se joacă cu datele angajaților Senatului, da?

Vă rog, domnule vicepreședinte.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

(Neinteligibil.)... toate aceste date sunt gestionate de către Senat. Firma ne aduce doar echipamentele.

Domnul Gheorghe Vela:

Și unde se stochează...

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Adică baza de date este gestionată de către Senat și Senatul are obligația de a proteja datele cu caracter personal. Faptul că sunt... dacă ar fi date cu caracter personal, ele nu sunt interzise, ci trebuie protejate, trebuie să li se sigure pe protecția.

Domnul Gheorghe Vela:

Unde se stochează e problema. Unde se stochează?

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Asta întreb... asta am întrebat.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Domnule președinte,
Distinși senatori,

Nu există date cu caracter personal necesare accesului în clădire, pentru că nu există identificare... *(Discuții.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog să închideți microfonul din online, vă rog.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Deci reiau.

Domnule președinte,

Distinși senatori,

Nu există date cu caracter personal pentru a facilita accesul în clădire, nefiind vorba de amprentă sau de identificare facială, ci există doar o cartelă care, pe baza unui cod atribuit angajatului, poate să realizeze identificarea angajatului. Iar aceste date furnizate de aparate sunt în conexiune directă cu baza de date de la Resurse Umane și doar atât.

Domnul Gheorghe Vela:

Și dacă apare phishingul, furtul de date de identitate? Că avem așa ceva. Este hăcuită instituția Senatului...

Domnul Mircea Abrudean:

Asta poate să apară oriunde și oricând.

(Replică neinteligibilă a domnului Cătălin-Daniel Fenechiu.)

Domnul Vasile Blaga:

Aș vrea... aș vrea numai... dacă îmi permiteți un lucru.

În Parlamentul European lucrează 15 000 de oameni concomitent, din toate statele membre și în toate limbile, da? Ai o cartelă, începând cu președinta Parlamentului, până la ultimul om, o bagi când intri și o bagi când ieși. Când ieși, nu mai trebuie, că te taxează ea, că acolo e mai strict. Care e problema? Care e problema?!

Nimeni nu s-a plâns niciodată... nimeni nu s-a plâns niciodată. Sunt numai... nu sunt date cu caracter personal. Păi, vă dați dumneavoastră seama ce... sunt state, ca Germania sau altele, în care protecția datelor cu caracter personal este dusă la exacerbare. Nouă nici nu ne trece prin cap, da? Nu vor nici listele de pasageri de la avioane să le dea și așa mai departe.

Cu toate astea, faptul că-ți ia numele... păi, oricine are acces, la orice stat de aici, să vadă cine lucrează în Senat. Țasta-i secret de stat, cine lucrează în Senat?

Domnul Gheorghe Vela:

Am avut situații, dosare penale, în care s-au făcut contracte cu bănci...

Domnul Vasile Blaga:

Domnule, niciunui om cinstit din acest Senat nu trebuie să-i fie frică că trebuie să bage cartela când vine și când pleacă.

Domnul Gheorghe Vela:

Deci se pot... (*Neinteligibil.*) aceste documente.

Domnul Mircea Abrudean:

Ăsta este un risc permanent, care există peste tot în România, la orice instituție. Dar sunt convins că avem mijloacele...

Domnul Gheorghe Vela:

Acest proiect este pilot doar la Senat, va trece, spun, în toată administrația publică, la toți funcționarii publici, ceilalți, non-parlamentari. Și domnii de la... colegii de la USR... că l-am văzut pe domnul Ghinea acum că oarecum era trist cu privire la ceea ce aude, au militat anii trecuți – eu îmi aduc aminte – pentru respectarea datelor de identitate. Eu știu că au ieșit public cu problema că în România nu se respectă această chestiune. Îmi aduc aminte foarte bine.

Domnul Mircea Abrudean:

Proiectul, domnule senator...

Domnul Adrian Streinu Cercel:

Dacă îmi permiteți, domnule președinte...

Domnul Cristian Ghinea:

Pot să-i dau o replică domnului senator...

Domnul Mircea Abrudean:

O secundă doar.

Proiectul nu este pilot, mai există la foarte multe instituții din România și nu trebuie să ne fie frică că suntem noi primii care...

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Eu cred că de aia era trist domnul Ghinea, că mai există.

Domnul Adrian Streinu Cercel:

Domnule președinte,
Dacă îmi permiteți, Adrian Streinu Cercel sunt...

Domnul Cristian Ghinea:

Aș vrea să lămuresc de ce sunt trist. Pot să fac asta?

Domnul Mircea Abrudean:

O secundă, domnule profesor.
Domnul secretar Ghinea, apoi dumneavoastră.

Domnul Cristian Ghinea:

Am fost și eu membru în Parlamentul European și domnul Blaga are perfectă dreptate. Așa este, se validează cu cartela activitatea de acolo.

Eram trist, domnule Vela, pentru că eu sunt șocat de faptul că dumneavoastră, noile partide intrate în Parlament, care vreți să schimbați țara asta și administrația, v-ați pus în slujba sindicatelor de trei săptămâni încoace, în care nu vreți să se schimbe nimic, absolut nimic.

Ideea că sunt oameni care – cel puțin așa se vorbește în spațiul public – încasează bani de la Senat, fără să fie prezenți aici, ar trebui să ne preocupe pe toți, pentru grija pentru banul public – asta una.

Și doi, mai sunt trist, domnule Vela, pentru că țipați foarte mult în ședințele astea.

Vă rog frumos să vorbiți mai încet cu noi. Eu sunt un om sensibil la ton...

Domnul Gheorghe Vela:

Atunci, să vă citesc...

Domnul Cristian Ghinea:

Nu mai ridicați totul la noi permanent!

Domnul Gheorghe Vela:

Haide...

Domnul Cristian Ghinea:

Altfel, o să vorbesc și eu cu dumneavoastră la modul ăsta, vorbesc foarte serios. În fiecare săptămână ridicați tonul la noi și am început să fiu sensibil la subiectul ăsta.

Domnul Gheorghe Vela:

Capitolul ăsta, iertați-mă, dumneavoastră ați spus că ceea ce se întâmplă în Senat... sunt recente. Nu sunt... (*Microfon întrerupt.*) de zile de când ați făcut aceste afirmații: „sunt lucruri... haiducisme în Senatul României”. Vă extrag lucrul ăsta din presă și vi-l aduc data viitoare, la următoarea ședință.

Domnul Cristian Ghinea:

Da, „haiducism” înseamnă și să fii plătit fără să vii la serviciu.

Și un asemenea sistem – absolut banal în toată lumea – va preveni această chestiune, este foarte simplu.

Nu înțeleg de ce vă opuneți și la asta, vă opuneți la orice, așa!

Domnul Gheorghe Vela:

V-ați opus la domnul Bolojan, la felul cum a făcut organizarea, asta era problema, aici ați invocat haiducismele, la memorandumul de restructurare a posturilor.

Domnul Mircea Abrudean:

Bun, haideți să mergem mai departe.

Vă rog, domnule profesor Streinu Cercel.

Vă rog.

Domnul Adrian Streinu Cercel:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Acesta este ca cardul cu care intru eu la Institutul „Matei Balș” și n-are niciun fel de problemă, toate datele sunt asigurate, pentru că există o comisie specială care cu asta se ocupă, cu secretizarea datelor.

Deci nu este niciun fel de problemă, restul vorbim ca să ne aflăm treabă.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă mulțumesc.

Vă rog.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Da, doar 30 de secunde, intervenție scurtă. USR nu s-a opus la memorandum, l-a votat. Mai mult decât atât, atât eu, cât și Cristi Ghinea, în ședința Biroului permanent, înainte de a se vota, am luat cuvântul și am susținut memorandumul domnului Bolojan.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă mulțumesc, stimați colegi.

Vă supun votului aprobarea memorandumului intern cu tema:
Implementare sistem de acces electronic și de pontaj.

Dacă există voturi împotriva.

Abțineri?

Domnul Gheorghe Vela:

Vela se opune, nu votez, dar mă opun.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Unanimitate – adoptat.

PUNCTUL 20:

**Solicitarea Sindicatului Funcționarilor Publici Parlamentari și a
Sindicatului Personalului Contractual din Senatul României de a
verifica și clarifica datele privind structura de personal a instituției și de
a reconsidera măsurile de reorganizare**

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 20 avem solicitarea Sindicatului Funcționarilor Publici
Parlamentari și a Sindicatului Personalului Contractual din Senatul României
de a verifica și clarifica datele privind structura de personal a instituției și de
a reconsidera măsurile de reorganizare.

Vă propun să transmitem această solicitare Secretariatului general.

Dacă există alte intervenții.

Vă supun votului...

Vă rog, domnule vicepreședinte.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

O întrebare: dacă s-a răspuns la solicitarea de săptămâna trecută.

(Intervenție neinteligibilă.)

OK.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Dacă există voturi împotriva transmiterii acestei solicitări către
Secretariatul general.

Abțineri dacă sunt.

Unanimitate – adoptat.

PUNCTUL 21:

Plângerile prealabile ale Sindicatului Personalului Contractual și Sindicatul Funcționarilor Publici Parlamentari din Senatul României privind revocarea memorandumului intern cu tema: Măsuri pentru reorganizarea activității Senatului României și reducerea cheltuielilor bugetare

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 21 avem plângerile prealabile ale Sindicatului Personalului Contractual și Sindicatul Funcționarilor Publici Parlamentari din Senatul României privind revocarea memorandumului intern cu tema: Măsuri pentru reorganizarea activității Senatului și de reducere a cheltuielilor bugetare.

Vă propun, de asemenea, să transmitem aceste plângeri prealabile către Secretariatul general pentru formularea unui răspuns potrivit legii.

Dacă există intervenții.

Vă rog.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Și să-l mai prezinte Biroului permanent ulterior... răspunsul? Pentru că tot...

Domnul Mircea Abrudean:

Dacă agreăm această soluție, da, dacă nu, cred că se poate...
(*Neinteligibil.*)

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Memorandumul a fost aprobat de către Biroul permanent și eventuala revocare nu poate fi... sau respingerea revocării nu se poate face decât tot de către Biroul permanent.

Domnul Mircea Abrudean:

Bun.

Cu această mențiune, vă supun votului această propunere.

Dacă există voturi împotriva.

Abțineri dacă sunt.

Unanimitate – aprobat.

PUNCTUL 22:
Solicitarea Sindicatului Funcționarilor Publici Parlamentari
și a Sindicatului Personalului Contractual din Senatul României de
suspendare a aplicării Hotărârii nr.5/2025 privind structura
serviciilor Senatului

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 22 avem Solicitarea Sindicatului Funcționarilor Publici Parlamentari și a Sindicatului Personalului Contractual din Senatul României de suspendare a aplicării Hotărârii nr.5/2025 privind structura serviciilor Senatului.

Dacă există intervenții pe acest subiect.

Dacă nu, vă propun respingerea acestei solicitări.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte, o scurtă intervenție.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Eu consider că este pertinentă această solicitare.

Dacă Curtea Constituțională a României va considera că sunt aspecte, în memorandum, de nerespectare a drepturilor constituționale fundamentale ale salariaților, avem art.41 – libertatea muncii, și toate celelalte, coroborate cu Codul muncii, și vom avea o surpriză să fie făcut... să apară un asemenea lucru – deci trebuie să fim prudenți –, atunci ce facem noi cu hotărârea aceasta, care deja este pusă în executare?

Deci, în opinia noastră, ar trebui să fie suspendată executarea până când avem punctul de vedere al Curții Constituționale. Este logică, este de bun-simț și este absolut normală ca viziune și juridică.

Se așteaptă să avem punctul de vedere al Curții Constituționale și după aia o punem sau nu punem în aplicare.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog, domnul secretar general, după care domnule Fenechiu.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Domnule președinte,

Distinși senatori,

Sesizarea la Curtea Constituțională a fost făcută pentru hotărârea de plen care prevede organigrama, nu memorandumul.

Deci e vorba de cu totul altceva.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog...

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Dar și fără organigramă aprobată nu se poate face restructurarea, dacă pică hotărârea respectivă.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Fenechiu, vă rog.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Sunteți în eroare, domnule coleg. Atâta vreme cât memorandumul rămâne în vigoare, hotărârea este doar o reșezare a unui număr de posturi aprobat prin memorandum.

Deci, din punctul ăsta de vedere, în ipoteza în care admitem, ipotetic, că ar putea să pice hotărârea Senatului, înseamnă că memorandumul se va aplica pe vechea schemă, conform deciziei ordonatorului de credite – asta spune legea.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vechea schemă și pe un ștat nou de funcții care încă nu există.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Vechea schemă în care... deci ordonatorul de credite va fi ținut de memorandumul aprobat de Biroul permanent.

Neavând o organigramă, va fi obligat, în organigrama care exista, să rezolve problemele hotărâte prin memorandum – asta este abordarea clean juridică.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Aveți dreptate, dar cred că memorandumul a avut în vedere noua schemă și atunci ar trebui și memorandumul adaptat vechii organigrame.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Am avut o discuție în legătură cu suspendații la nivelul liderilor de grup și am spus că vom lua o decizie în sensul ăsta, da? Se lucrează. Nici

Secretariatului general nu-i este foarte simplu să vină cu niște date dintr-una, ne ajută și Sindicatul cu solicitările făcute, există și salariați care în momentul de față se reorientează, probabil că ne vor ajuta și cartelele și eu cred că, în ultimă instanță, vom reuși să depășim acest moment nu foarte simplu.

Mă gândesc că, dacă o să ajungem să stenografiem toate ședințele comisiilor, cum propune, domnul Vela, s-ar putea să mai facem un memorandum și să mai angajăm 24 de stenodactilografi...

Domnul Gheorghe Vela:

Nu am propus, domnul Țăgârlaș a propus asta.

Domnul Mircea Abrudean:

A propus. Și Comisia de regulament sigur va analiza cu atenție această solicitare.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

... *(Neinteligibil.)* este video, stenogramă sau sinteză, deci...

Domnul Mircea Abrudean:

Bun, stimați colegi, având în vedere aceste considerente, precum și faptul că plecăm de la premisa că hotărârea plenului Senatului s-a bazat pe niște informații cât se poate de clare, și nu plecăm de la premisa că am făcut ceva greșit, am respectat întru totul și procedurile legale, și Constituția, și tot ce vreți dumneavoastră, nu cred că este cazul să suspendăm aplicarea Hotărârii nr.5, mai ales că suntem în curs de a face următorii pași – avem de aprobat statutul de funcții (care va veni, probabil, săptămâna viitoare în Biroul permanent) și mai sunt niște proceduri de făcut în continuare, așa că nu văd niciun motiv pentru care am da curs acestei solicitări.

De aceea, vă propun respingerea solicitării Sindicatului de suspendare a aplicării Hotărârii nr.5/2025 privind structura serviciilor Senatului.

Dacă există voturi împotriva propunerii de respingere. Împotrivă?

Abțineri?

Unanimitate... nu, două abțineri.

Cu majoritatea de voturi, solicitarea a fost respinsă.

Domnul Gheorghe Vela:

Majoritate.

Domnul Mircea Abrudean:

Majoritate de voturi, da.

ORDINEA DE ZI SUPLIMENTARĂ

PUNCTUL 1:

Proiect de lege primit la Senat, în calitate de primă Cameră sesizată, pentru dezbatere și adoptare, 21 februarie 2025 – propuneri pentru sesizarea comisiilor permanente;

Trecem la ordinea de zi suplimentară pe care am aprobat-o la începutul acestei ședințe.

La punctul 1 avem proiectul de lege primit la Senat, în calitate de primă Cameră sesizată, pentru dezbatere și adoptare – 21 februarie 2025, propuneri pentru sesizarea comisiilor permanente.

Vă propun ca termene: pentru depunerea avizelor – data de 26 februarie 2025, pentru depunerea raportului – data de 4 martie 2025.

Vă rog.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Nici la... în situațiile anterioare nu s-a dat niciun fel de explicații în legătură cu aceste propuneri, foarte scurte. M-aș fi așteptat măcar formal să ni se explice.

Termenele sunt foarte scurte, nu înțeleg de ce – ne vom opune.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Dacă mai există intervenții aici.

Dacă nu, vă supun votului această propunere.

Dacă sunt voturi împotriva?

Două voturi împotriva.

Abțineri dacă sunt.

Cu majoritate de voturi, adoptat.

PUNCTUL 2:

**Solicitarea domnului senator Mircea Abrudean,
președintele interimar al Senatului, de a aloca sala „Constantin
Stere” pentru a organiza evenimentul „Tinerii și Viitorul”,
27 februarie 2025, intervalul orar 13.00 – 17.00**

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 2 avem solicitarea subsemnatului de alocă sala „Constantin Stere” pentru organizarea evenimentului „Tinerii și Viitorul” – 27 februarie 2025, interval orar 13.00 – 17.00.

Dacă există comentarii aici.

Dacă nu, vă supun votului.

Voturi împotriva?

Abțineri?

Unanimitate – adoptat.

PUNCTUL 3:

Solicitarea domnului senator Ștefan Pălărie, liderul Grupului parlamentar al USR, de a alocă, cu titlu gratuit, Salonul Alb pentru a organiza Seminarul *European Young Leaders*, 22 mai 2025, intervalul orar 9.00 – 20.00;

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 3 avem solicitarea domnului senator Ștefan Pălărie, liderul Grupului parlamentar al USR, de a alocă, cu titlu gratuit, Salonul Alb pentru organizarea Seminarului „European Young Leaders” – 22 mai 2025, interval orar 9.00 – 20.00.

Vă supun votului această solicitare.

Voturi împotriva dacă sunt.

Abțineri?

Unanimitate – adoptat.

PUNCTUL 4:

Solicitarea domnului senator Antal István-Loránt, președintele Comisiei pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale, de modificare a Memorandului intern privind personalul comisiei prin păstrarea posturilor existente

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 4 avem solicitarea domnului senator Antal Loránt, președintele Comisiei pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale, de modificare a Memorandumului intern privind personalul comisiei, prin păstrarea posturilor existente.

Vă propun să avem aceeași abordare ca și în cazul celorlalte solicitări venite de la celelalte comisii, respectiv de respingere a solicitării de păstrare a personalului comisiei.

Dacă există voturi împotriva respingerii solicitării.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Ne păstrăm aceeași poziție ca în...

Domnul Mircea Abrudean:

Două voturi împotriva.

Abțineri dacă sunt.

Majoritate de voturi – adoptat.

PUNCTUL 5:

**Solicitarea domnului senator Ștefan Pălărie: cu privire
la instalarea unui sistem de monitorizare a timpului
de intervenție în plenul Senatului**

Domnul Mircea Abrudean:

Și ultima, solicitarea domnului senator Pălărie cu privire la introducerea sistemului de monitorizare a timpului de...

Domnul Gheorghe Vela:

Avertizare, că se apropie încheierea discursului.

Domnul Mircea Abrudean:

Corect.

Înțeleg, aici, de la secretarul general că există o astfel de variantă, care n-a fost funcțională.

Vă rog să ne prezentați.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Domnule președinte,

Distinși senatori.

Pe cele patru monitoare laterale, stânga-dreapta, ale sălii acest timer poate fi afișat și se scurg secunde în dreptul fiecărui grup parlamentar.

Doar la ședința trecută, într-adevăr, n-au funcționat. Am restartat sistemul și acum funcționează. Ecranele sunt mai lizibile decât un ecran care ar fi atașat pe pupitru.

Vă propunem să fie afișat pe aceste ecrane, în permanență, la fiecare vot, timpul rămas.

Domnul Gheorghe Vela:

Și o scurtă intervenție... (*Microfon întrerupt.*) care e binevenită această, cum să spun eu, remarcă a dumnealui, să se aibă în vedere ceea ce a spus distinsul domn Fenechiu la una dintre precedentele ședințe ale Biroului permanent, care a spus așa, când tot întrebam eu și spuneam care sunt, până la urmă, timpii pentru grupurile parlamentare: domnule Vela, dacă dumneavoastră aveți de încheiat o frază, vorbesc așa din ce îmi..., se va acorda tuturor posibilitatea să-și încheie... să-și încheie lucrul acesta.

Asta nu este o concesie, vrem să fie bătută în cuie. În momentul în care cineva... cum s-a întâmplat cu doamna Violeta de la Grupul USR, fosta ministru a muncii, i s-a tăiat microfonul în plen, la ședința precedentă, când mai avea...

Domnul Mircea Abrudean:

Microfonul se taie automat, să știți că nu-l taie președintele.

Conform Regulamentului, sistemul informatic taie automat microfonul în momentul în care se împlinește timpul.

Domnul Gheorghe Vela:

Dar chiar avea ceva important de spus.

Domnul Mircea Abrudean:

Dacă doriți să modificăm această prevedere, eu n-am nimic împotrivă, dar e...

Domnul Gheorghe Vela:

Adică să avem garanția că...

Domnul Mircea Abrudean:

... important de știut că așa prevede regulamentul în acest moment.

Domnul Gheorghe Vela:

... ni se lasă...

Domnul Vasile Blaga:

După ședința de azi a Biroului, nu mai vreau să modificăm.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc, domnule Blaga.

Dacă sunteți de acord cu această propunere ca să menținem ecranele existente, poate cu introducerea unei semnalizări sonore când mai sunt 30 de secunde, să știe oamenii că mai au 30 de secunde, cred că asta se poate face, bănuiesc că, tehnic, nu e o problemă, da?

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Am înțeles.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule secretar general,

Vă rog să aveți în vedere acest aspect – cu 30 de secunde înainte, dacă vi se pare suficient, chiar cu 10 înainte, nu cred că e cazul. Bun.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Înainte de a se termina ședința, am această respectuoasă rugămintă: vă rugăm ca și ordinea suplimentară care va fi – că tot timpul avem ordine suplimentară, la fiecare ședință de Birou permanent –, dacă se poate, prin purtarea de grijă și diligențele Secretariatul general, să ne parvină la mapa fizică în scris, pentru că unii dintre noi avem simțul acesta...

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Eu propun cu o zi înainte.

Domnul Gheorghe Vela:

Bun. De acord, domnule.

Mulțumim.

Foarte bine.

Domnul Mircea Abrudean:

În general, ordinea de zi suplimentară conține niște solicitări venite în ultimul moment. În măsura în care ele pot fi transmise, vor fi transmise pe grupul de BP, dacă nu, oricum le discutăm aici și le aprobăm sau nu le aprobăm. Deci nu-i nicio problemă, din punctul ăsta de vedere, că nu vrea nimeni să aibă altă abordare.

Atunci, suntem de acord cu toții cu ultimul punct, respectiv păstrarea sistemului actual de monitorizare a timpilor de intervenție și cu instalarea unei semnalizări cu 30 de secunde înainte de expirarea timpului alocat intervenției.

Dacă există voturi împotriva.

Domnul Gheorghe Vela:

Cu posibilitatea întregirii frazei la sfârșit.

Domnul Mircea Abrudean:

Acolo va ține de președintele de ședință, sigur.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Turos Lóránd:

Domnule președinte,

Cred că și în ședința Biroului permanent ar trebui să facem o asemenea reglementare.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă mulțumesc.

Putem face, sigur că da.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

Unanimitate – adoptat.

Ordinea de zi fiind epuizată...

*

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Domnule președinte...

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Vă rog, dacă îmi permiteți, o foarte, foarte scurtă intervenție...

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

... pentru că dorim să reparăm o eroare materială care a apărut la Metodologie – și vă dau explicațiile cuvenite.

Procedura de organizare și desfășurare a examenului de testare profesională a funcționarului public parlamentar – aici s-a strecurat o eroare materială la art.6 alin.(4), în sensul că trebuie adăugată sintagma „nu se mai”.

Și acum vă dau citire întregului articol: „Nu se mai organizează concurs în compartimentele unde la examen se înscriu sau se prezintă mai puțini sau un număr egal de funcționari cu locurile prevăzute în statutul de funcții.”

Sintagma se regăsește corect la Procedura privind personalul contractual. Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Da, mi se pare logic.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Da, eu sunt de acord, dar aș mai adăuga la aceeași chestiune: „sau în situația în care la o comisie numărul de membri alocat este format din persoane care activează la comisie și persoane detașate”, pot fi situații de genul ăsta.

Din sală: Sau suspendați.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Păi, suspendații îi scoatem, așa am zis.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Am putea să avem în scris chestiunea asta? Este atât de urgentă, să o avem acum, verbal?

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Păi, nu, dar, stai puțin, e doar o nuanță de semantică. Are în vedere faptul că nu se organizează examen...

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Nu, am... sunt de acord.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

... unde sunt mai puțini sau acolo unde numărul celor care sunt în comisie și al detașaților este egal cu... (*Discuții.*)

Eu așa aș da-o, ca să poată să lucreze la statutul de funcții, ca peste un timp să...

Domnul Mircea Abrudean:

Este o chestiune oarecum și de logică aici, pentru că e clar că nu mai are sens să organizezi concurs dacă nu mai ai pentru cine.

Dacă credeți că e nevoie de clarificări suplimentare, nu am o problemă, dar cred că ar trebui să închidem subiectul acum, pentru că e o chestiune de nuanță.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

... (*Neinteligibil.*) cu domnul Mazilu, noi suntem de acord – deci cele două ipoteze.

Domnul Mircea Abrudean:

Bun.

Dacă mai există intervenții aici.

Dacă nu, vă supun aprobării această solicitare de erată sau de completare a Metodologiei de concurs conform celor enunțate.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

Unanimitate – adoptat.

Vă mulțumesc.

*

Ordinea de zi a fost epuizată, declar închisă...

Domnul Ștefan Pălărie:

Domnule președinte...

Domnul Mircea Abrudean:

Înainte de a declara închisă, domnule senator Pălărie, vă rog.

Scuze!

Domnul Ștefan Pălărie:

Vă mulțumesc, domnule președinte, nu era decât o intervenție foarte scurtă, pentru a fi consemnat pe stenogramă.

Astăzi se împlinesc trei luni de la alegerile prezidențiale din 24 noiembrie. Conform art.103 alin.(1) lit.k) din Legea nr.208/2015, Autoritatea Electorală Permanentă era obligată să emită un raport cu privire... în acest maximum trei luni. Deci nu astăzi, ci până acum ar fi trebuit să emită acest raport.

Întrucât această cerere este... vizează Biroul permanent reunit, dar doream să se consemneze pe stenogramă că Grupurile USR, atât al deputaților USR, cât și al senatorilor USR, au depus această cerere pentru a fi solicitată expres către Autoritatea Electorală Permanentă emiterea și punerea la

dispoziție a acestui raport care ar fi trebuit să fie, conform legii, deja pe mesele noastre.

Vă mulțumesc.

Din sală: Așa e.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc, domnule senator.

Am notat, am luat act de această prevedere.

Dacă nu mai există alte intervenții, declară închisă ședința Biroului permanent al Senatului.

Mulțumesc.

Ședința s-a încheiat la ora 13.00.